Uppgifter

Ärendenamn/Diarienummer	Datum
Förslag på förändring gällande Privathyra	2026-09-30
Barn som berörs: Barn i behov att privathyra hjälpmedel	
Ansvarig för prövningen: Helena Dahlberg	
Beslutsfattare: Hjälpmedelsnämnd	

ⓘ Klicka här för regionövergripande instruktion

Artikel 2 Barnets rätt till jämlikhet och ickediskriminering					
Bidrar ärendet till jämlikhet och ickediskriminering för alla barn oavsett;	**Ej relevant**	**Vet ej**	**Nej**	**Delvis**	**Ja**
Ålder *(ex. spädbarn, tonåring)*	☒	☐	☐	☐	☐
Kön *(flicka, pojke)*	☒	☐	☐	☐	☐
Könsidentitet/könsuttryck *(identifikation som ex. han, hon, hen)*	☒	☐	☐	☐	☐
Sexuell läggning *(ex. attraktion till samma eller motsatta kön, båda eller inga)*	☒	☐	☐	☐	☐
Funktionsnedsättning *(fysisk, psykisk, intellektuell)*	☒	☐	☐	☐	☐
Etnicitet, hudfärg, språk	☒	☐	☐	☐	☐
Religion/livsåskådning	☒	☐	☐	☐	☐
Socioekonomi *(ex. föräldrars ställning, ekonomi, studiebidrag)*	☐	☐	☒	☐	☐
Bostadsort/stadsdel *(ex. segregering, ojämlikhet i länet)*	☐	☐	☐	☒	☐

Kommentarer: *(Utförligare beskrivning av ovan och hur det bedöms påverka barn)*

Huvudprincip är att barn får tillgång till hjälpmedel oavsett ålder, funktionsnedsättning och föräldrars ekonomiska förutsättningar efter behovsbedömning och förskrivning.

Privathyra i sig innebär en kostnad för föräldrar som behöver betala för hjälpmedel som privathyrs, i enlighet med nuvarande regelverk. För skrymmande hjälpmedel ökar kostnaden p g a förslag på transportavgift, dock privathyrs sällan skrymmande hjälpmedel till barn. Bostadsort i länet och tillgång till bil kan påverka möjligheten att hämta och lämna i Västerås.

Artikel 3 Barnets bästa
Annat som har betydelse för ärendet;
Relevanta lagkrav
Nationella styrdokument
Forskning och evidens
Regionens styrdokument
Praxis i andra regioner
Regionens beprövade erfarenhet
Barnets sociala nätverk
Barnets bästa på både kort och långs sikt
Kommentarer: *(Utförligare beskrivning av ovan och hur det bedöms påverka barn)*

Artiklarna 6, 19, 24 Barnets rätt till optimal utveckling

Bidrar ärendet till;	Ej relevant	Vet ej	Nej	Delvis	Ja
Rätt till liv och överlevnad	☒	☐	☐	☐	☐
Goda förutsättningar för optimal utveckling	☒	☐	☐	☐	☐
Rätt till bästa uppnåeliga hälsa	☒	☐	☐	☐	☐
Rätt till skydd mot att fara illa	☒	☐	☐	☐	☐

Kommentarer: (*Utförligare beskrivning av ovan och hur det bedöms påverka barn)*

Artikel 12 Barnets rätt till delaktighet och att komma till tals

Vad specifikt behöver vi förstå ur barnets/barnens perspektiv? *(Definiera frågor oavsett om frågor ställs till barn eller ej)*

Hur hade det påverkat dig om du inte kunnat privathyra det här hjälpmedlet?

Vilka barn har involverats? Vilka företrädare har tillfrågats? Vilka barn har ej involverats och kan det få konsekvenser för ärendet/beslutet? (*Representativitet. Ex. vårdnadshavare för de yngsta barnen, referensgrupper, elevråd, yrken med barnkompetens)*

Vi har inte haft möjlighet att involvera några berörda barn då vi inte kan se vilka hjälpmedel som hyrts av barn. Förslaget innehåller förtydligande om att barn har rätt att få sitt hjälpmedelsbehov bedömt och hjälpmedel personförskrivet då det bedöms relevant. Förslaget kommer att tas upp via hjälpmedelsråd, förskrivarråd och Strategiskt kundråd där synpunkter kommer beaktas.

Hur har barn varit delaktiga? Om barn ej har varit delaktiga, varför har lagkravet ej tillgodosetts? (*Ex. metoder som använts och eventuell anledning till att barn ej involverats)*

Lyft fram, utan att värdera eller tolka, barnets/barnens åsikter, erfarenheter och rekommendationer
(Här ingår även barns röster från ex. rapporter)

Har barnets/barnens åsikter beaktats?	Ej relevant	Vet ej	Nej	Delvis	Ja
	☒	☐	☐	☐	☐

Kommentarer: *(Utförligare beskrivning av ovan och hur det bedöms påverka barn)*

Berörs ärendet av andra barnrättighetsområden? Barnkonventionens samlade rättigheter

- ☐ Barnets demokratiska rättigheter (förutom art 12 även art 7, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 30, 42)
- ☐ Barnets rätt till utveckling (förutom art 6 även art 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 39)
- ☐ Barnets rätt till familj (art 5, 9, 10, 11, 18, 20, 21, 22)
- ☐ Barnets rätt till skydd (förutom art 19 och 24 även art 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38)
- ☐ Barnets rätt till stöd (art 18, 20, 22, 23, 25, 39, 40)

Har något eller några av dessa rättighetsområden beaktats?	Ej relevant	Vet ej	Nej	Delvis	Ja
	☒	☐	☐	☐	☐

Kommentarer: (*Utförligare beskrivning av ovan och hur det bedöms påverka barn)*

Barnrättområdena ska tillgodoses av personförskrivna hjälpmedel där behov finns.

Konsekvensanalys

Vilka positiva konsekvenser får ärendet för barn?

Förslaget innehåller förtydligande om att barn har rätt att få sitt hjälpmedelsbehov bedömt och hjälpmedel personförskrivet då det bedöms relevant.

Vilka negativa konsekvenser får ärendet för barn?

Det avsmalnande sortimentet kan innebära att enstaka individer inte kan hyra ett hjälpmedel som det vill hyra. För skrymmande hjälpmedel ökar kostnaden p g a förslag på transportavgift, dock privathyrs sällan skrymmande hjälpmedel till barn. Bostadsort i länet och tillgång till bil kan påverka möjligheten att hämta och lämna i Västerås.

Övriga intressen

Vilka övriga intressekonflikter måste beaktas?

(*Ex. ekonomiska förutsättningar, verksamhetsresurser, andra lagkrav, lagkrav som står emot varandra, kunskap, politiska må, näringsidkare eller intressekonflikter utifrån andra rättighetsbärare så som vuxna, äldre, hela befolkningen eller olika grupper barn)*

Förslaget innebär minskad administration och besparingar utifrån resurser och ekonomi för Hjälpmedelscentrum.

Väg barnets bästa mot övriga intressen

Barnets bästa ska alltid beaktas, bedömas och väga tungt. Men det har ej automatiskt företräde framför andra intressen. Redovisa hur barnets bästa vägs mot övriga perspektiv.

(Vad är i första hand barnets bästa? Väger legitima (ex. lagar, nationella styrdokument), proportionerliga (drabbar ej barn extra hårt) och/eller viktiga skäl (ex. viktigt för regionen att framhäva) tyngre?)

Barnets bästa har beaktats och vägts mot övriga positiva effekter som minskad administration och besparingar utifrån resurser och ekonomi för Hjälpmedelscentrum. Bedömningen är att förslaget har liten påverkan för barnets bästa. Barnets rätt till förskrivna hjälpmedel förtydligas i förslaget.

Barnrättslig slutsats

	Ej relevant	Vet ej	Nej	Delvis	Ja
Bedöms ärendet vara förenligt med barnkonventionen och barnets bästa?	☐	☐	☐	☐	☒
Om NEJ. Behövs kompenserande åtgärder vidtas för att beslutet ska bli så bra som möjligt för barn?	☐	☐	☐	☐	☐

Kommentarer: *(Beskriv de kompenserande åtgärder som är tänkta att vidtas i de fall ärendet ej är förenligt med barnets bästa)*

Barnets bästa har beaktats och förslaget bedöms få en liten påverkan. Barnets rätt till förskrivna hjälpmedel förtydligas i förslaget.

Kort förtydligande av barnrättslig slutsats (Bedöms eller bedöms ej vara förenligt med barnkonventionen och barnets bästa)

Förslaget bedöms vara förenligt med barnkonventionen och barnets bästa.